

גילוי דעת – החלוקים הלבנים

התנגדות רופאות ורופאים בישראל לשינויים מרחיקי הלכת במערכת המשפט

האיום על מערכת הבריאות

אנו, אלפים מרופאות ורופאי ישראל השותפים למאבק החלוקים הלבנים, מתנגדים בתוקף לשינויים מרחיקי הלכת המוצעים במערכת המשפט, המשנים את כללי המשחק הדמוקרטיים בישראל.

ברצוננו להתריע על סכנות ממשיות ומידיות למערכת הבריאות בישראל כתוצאה מהרפורמה המשפטית המוצעת:

- פגיעה בעצמאות בתי המשפט תפגע ביכולתו לפרש ולאכוף את חוק ביטוח בריאות ממלכתי, חוק זכויות החולה והחוק לטיפול בחולי נפש המבוססים על עקרונות הצדק, האוטונומיה, השוויון והעזרה ההדדית. פגיעה זו, בשילוב שינוי מעמדו של חוק יסוד כבוד האדם וחירותו, מאיימת בעיקר על אוכלוסיות מוחלשות וזכאותן לשירותי בריאות מתקדמים.
- פגיעה בעצמאות הרשות השופטת ובכלל זה הייעוץ המשפטי העצמאי יאפשר פגיעה בזכויות אדם בשם בריאות הציבור, מכוח פקודת בריאות העם.
- פגיעה בעצמאות הייעוץ המשפטי במשרד הבריאות, תכניס שיקולים זרים, בעיקר עסקיים וסקטוריאליים, לניהול והקצאת משאבי הבריאות בישראל.
- ביטול עילת הסבירות המנהלית תרוקן מתוכן את חוק ביטוח בריאות ממלכתי, המחייב אספקת שירותי בריאות באיכות סבירה, במרחק סביר ובזמן סביר לכל אזרחי ישראל.
- מחיקת עבירת הפרת אמונים מחוק העונשין תאפשר לרופאים לפעול בניגוד עניינים, תוך הפרת החוזה הפרופסיונאלי בין הרפואה לחברה.
- הפקעת הרגולציה והפיקוח על הכשרת העוסקים במקצועות הבריאות (רפואה, סיעוד, מקצועות בריאות הנפש ומקצועות פארא-רפואיים) תפגע אנושות ברמתם המקצועית ובאיכות הטיפול. כוח בלתי מוגבל מבחינה משפטית בידי הרשות המבצעת והמחוקקת, יאפשר הפקעה זו, כפי שכבר מוצע בהצעות חוק והסכמים קואליציוניים, פגיעה שתרכס את אמות המידה המקצועיות בתחומים אלו ואת איכות הטיפול בהם עד כדי סכנה לחיי המטופלים.
- הענקת פטור מצפוני מהענקת טיפול רפואי, בחסות תיקון לחוק האפליה, תוביל לשיקול דעת רפואי דיפרנציאלי, שיפגע בסקטורים שונים באוכלוסייה על כל גוניה. מחויבות הרפואה היא לפעול למען בריאות האדם באשר הוא ללא משוא פנים או שיקולים זרים, ובכלל זה שיקולי מצפון סובייקטיביים.
- פגיעה בחופש אקדמי ומחקר מדעי תמיט חורבן על המחקר הרפואי וקידום הטכנולוגיה הרפואית, שהם תנאי הכרחי לרפואה מתקדמת ומיטיבה.

מערכת הבריאות בישראל הינה אוצר יקר שיש לשמור עליו מכל משמר. הרפורמה המשפטית המוצעת מסכנת את המשך שיתוף הפעולה חסר התקדים בין ציבורים שונים במערכת הבריאות המגוונת בישראל, ותפגע בכלל הציבור. השינוי המוצע בכללי המשחק הדמוקרטיים, פוגע באופן ישיר בארגון מקצוע הרפואה בהכשרה של הרופאים ובשירותי הבריאות בישראל ולדעתנו ימיט חורבן על רפואה מדעית, שוויונית, ומשגשגת. התנגדותנו ליוזמת הממשלה לפגיעה בעצמאות מערכת המשפט ולהפרת האיזונים והבלמים, חוצה גבולות מפלגתיים. ההפיכה המשטרית המוצעת צריכה להדאיג כל אזרח במדינת ישראל השואף להישען על צדק שוויון וערבות הדדית. פגיעה בעליונות המשפט, ובכלל זה מינוי שופטים, עילת הסבירות, עצמאות הייעוץ המשפטי, ביטול חוקי יסוד, פגיעה בחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו והתגברות רוב קואליציוני על החלטות בג"צ, תפגע אנושות במתן שירותי בריאות שיוויוניים לכלל אזרחי ישראל

אנו קוראים להסתדרות הרפואית בישראל ולארגון רופאי המדינה להכריז באופן מידי על סכסוך עבודה, שכן השינויים המוצעים במערכת המשפט מהווים הפרה של ארגון מערכת הבריאות ומשפיעים במישרין על העוסקים ברפואה ועל אזרחי ישראל הנשענים על שירותי מערכת הבריאות.

https://www.atzuma.co.il/doctorsprotest?fbclid=IwAR0M-gLYD3NL_P0kFGHdMjpoNflmDugrePVPqSvDwV24qw_ETLpg4_34eR0

החלוקים הלבנים – נייר עמדה עצמאות שיפוטית ושירותי הרפואה בישראל

אנו, רופאות ורופאים בישראל, רואים עצמנו כבעלי מחויבות מיוחדת לציבור כולו ובעיקר למוחלשים בו. כקהילה מקצועית שהצליחה במשך כל שנות המדינה ליצור שיתוף פעולה הרמוני וא-פוליטי בין כל מרכיבי החברה הישראלית, וכקבוצה האחראית לתשתית המפוארת של רפואה ציבורית המייחדת את ישראל לטובה משאר אומות העולם, אנו מבקשים לזעוק את זעקתנו. אנו מוחים בתוקף, כנגד האיום הממשי והמידי המרחף מעל הדמוקרטיה הישראלית וערכיה כחברה חופשית, המחויבת לערכים יהודיים ואוניברסליים, ולאמנות בינלאומיות עליהן חתומה מדינת ישראל. מחאתנו אינה פוליטית כי אם אזרחית ופרופסינאלית, שכן ענייני חוקה ומשפט הינם מעל הפוליטיקה המפלגתית, ואלו מהווים את הבסיס לחיים משותפים של הקבוצות השונות המרכיבות את אוכלוסיית המדינה.

תפקידה של המדינה בתחום הבריאות הוא לדאוג לתנאים הבסיסיים המאפשרים חיים בריאים עבור אזרחיה. אחריות וסמכות זו באים לידי ביטוי בפעולות הממשלה, שממשת מדיניות בריאות ורפואה המבוססת על המלצות גורמי המקצוע. בכדי שהחלטות הממשלה יזכו לאמון הציבור, זו צריכה לפעול באופן שוויוני ומידתי אל מול פגיעה בחירויות הפרט או קהילה מסוימת, בעיקר במדינת ישראל על אוכלוסייתה המגוונת. שירותי הבריאות והרפואה בישראל הינם סמל להצלחה חברתית ומהווים מקור לעוצמה לאומית עוד מראשית המפעל הציבורי. קופות החולים, חוק ביטוח בריאות ממלכתי, חוק זכויות החולה, החוק לטיפול בחולי נפש, שירותי בריאות הציבור, נגישות הטיפול הרפואי – כל אלו הן חוזקות חסרות תקדים, המבוססות על עצמאות דרג מקצועי וניהולי, ערכים אוניברסליים של שוויון, כבוד האדם וקידום בריאותו, ותשוקה למקצוע הרפואה בקרב העוסקים בו בישראל. לצד אלו, עומדת מחויבותה של הרפואה המודרנית לידע מדעי וביקורת מדעית, בפקוח ורגולציה של גורמים מקצועיים בלתי תלויים. כאנשי רפואה, אנו מכירים בחולשותיהן של מערכות אנושיות ובחולשותינו-אנו, כבני אנוש הנתונים להטיות ואינטרסים, וגורל אחרים נתון בידנו. אנו מודעים לחשיבותה העצומה של ביקורת ולסכנה בהתנשאות שאינה מרכינה ראש בפני הביקורת. האתיקה הרפואית, הנטועה בערכים הומניסטיים ובחוזקה הבלתי כתוב בין החברה לרפואה, יחד עם הביקורת המשפטית על כלל הפעילות במערכת הבריאות, שומרים עלינו, על מטופלינו ועל בריאות העם.

שיטת הממשל בישראל מיוחדת. לאחר השבעת ממשלה, מתאחדות הלכה למעשה הרשות המחוקקת והרשות המבצעת לכדי מקשה אחת המניעה את עצמה, ללא חוקה קשיחה או כוח פרלמנטרי חוץ-קואליציוני משמעותי. לפיכך, הרשות השופטת נותרת כמערכת היחידה המבקרת, מאזנת ובולמת את פעולות השלטון. השינוי המוצע כעת כ"רפורמה משפטית" משנה באופן קיצוני את יחסי הגומלין הללו ובכלל זה את כללי המשחק הדמוקרטיים, והלכה למעשה מדובר בשינוי שיטת המשטר בישראל. השינויים המוצעים יביאו באופן כמעט מידי לצמצום דרסטי של ביקורת שיפוטית בלתי תלויה, יעניקו בלעדיות וכוח בלתי מוגבל לממשלה, ובכך יעמידו בסכנה חמורה את המשך קיומה של מדינת ישראל כמדינה דמוקרטית. צבר השינויים המוצעים במערכת המשפט, שכל אחד מהם לבדו הינו בגדר שינוי קיצוני של המצב הקיים, יהפוך את ישראל לאוטוקרטיה חסרת איזונים ובלמים, בה חופש הביטוי, חופש המחקר והמדע, ואיכות השירותים האזרחיים בה ידרדרו לתהומות של מדינת עולם שלישי. שינויים אלו, המושגים על הציבור בהינף יד ללא הדרגתיות או מתינות, באופן אבסורדי בשם "שמרנות", הינם לעומתיים בעליל, מתוך שכנוע פנימי להפוך סדרי עולם, נגד החוכמה האזרחית המצטברת בישראל זה שבעים וחמש שנה, ואף לסגת מערכי יסוד המעוגנים עוד במגילת העצמאות. כל זאת תוך התעלמות ממחאות ואזהרות תקיפות של גורמי כלכלה, אקדמיה ומשפט, מימין ומשמאל.

נביאי ישראל לימדו אותנו כי לא די בזהות יהודית, פולחן יהודי, הישגים צבאיים או תרבותיים. לא תהיה לנו תקומה אם לא נרחק משוחד ושלמונים, ומעושיק הדל בידי נושהו, ואם לא נהיה נאמנים כולנו לקידום ערכי משפט, אמת וצדקה.

בנוסף לסכנה הנשקפת לזכויות האדם, חירויות הפרט והשוויון בפני החוק, המהפכה המשפטית המוצעת מעמידה בסכנה גם את שירותי הרפואה בישראל. אנו מבקשים להתריע בפני סכנות ממשיות אלו:

- **זכות העמידה נגד החלטות בתחום הבריאות הפוגעות בזכויות אדם - בג"צ** הינו הגוף המרכזי המאפשר לנפגעים מהחלטות שלטוניות בתחום הבריאות להביע את עמדתם. בהתאם לתפיסת ארגון הבריאות העולמי, להחלטות השלטון השפעה עצומה על בריאות הציבור, החל ממדיניות מיסוי ועד לתכנון אזרחי ארוך טווח. דוגמא בולטת היא התערבות בג"צ בעניין מדיניות שלטונית במגפת הקורונה. לאור מדיניות השלטון שקבעה מכסה שרירותית של כניסת 3000 נוסעים ביום הרשאים להיכנס לישראל, בג"צ הכיר בתכלית הראויה של החלטה זו להגנה על בריאות הציבור, אך במקביל הצביע על הפגיעה בחופש התנועה, חופש העיסוק, הזכות לחיי משפחה והזכות לחינוך. בעיקר הצביע בג"צ על אלו שנותרו מעבר לים באזורים מוכי קורונה ללא שירותי רפואה סבירים. נוכח פגיעה בזכויות אלו קבע בג"צ כי אין להאריך את תקנות הקורונה במתכונתן דאז. הלכה למעשה היתה הגבלה מוחלטת על כניסה לישראל ללא אישור ועדת חריגים, ממנה נסוגה המדינה עוד לפני פסק הדין. ביקורת זו של הרשות השופטת, שהתקבלה לאחר דיון ארוך זהיר ומעמיק שבדק האם מדובר בצעדים מידתיים המבוססים אפידמיולוגית, הובילה לחשיבה מחודשת ולעריכת התאמות במדיניות הבריאות של הממשלה. באותה העת, פסיקה אחרת של בג"צ בנוגע לשימוש בטכנולוגיות מעקב אחר אזרחים, הזהירה מפני שימוש בשירותי הביון המיוחדים של ישראל לצורכי מעקב זה. החלטת בית המשפט הביאה לאסטרטגיית מניעה מידתית יותר של הממשלה, הלוקחת בחשבון גם את חירויות הפרט כזכויות יסוד ומגנה מפני "מדרון חלקלק" שיוביל לפגיעה קשה בערכים דמוקרטיים. באופן זה, סמכות בג"צ לבחון את המדיניות השלטונית מבססת את אמון הציבור בה, החיוני לצורך שיתוף הפעולה של הציבור.
- **פגיעה במימוש חוקי הזכויות: חוק ביטוח בריאות ממלכתי, חוק זכויות החולה, החוק לטיפול בחולי נפש, בעיקר בקרב אוכלוסיות מוחלשות - בהיעדר ביקורת שיפוטית עצמאית ובלתי תלויה, אנו צופים פגיעה של ממש באוכלוסיות מוחלשות, שלא תזכינה לסעד משפטי המגן עליהן בפני חקיקה סקטוריאלית / פופוליסטית שתפלה אותן בזכאות לשירותי בריאות שונים. חקיקה נטולת פיקוח וביקורת שיפוטית, שתבצע ללא דיון ארוך, זהיר ומעמיק עם גורמי המקצוע, וללא חשיבה ביקורתית מקדימה, צפויה לפגוע בזכויות יסוד של קבוצות מוחלשות באוכלוסייה כגון קשישים, חוסים, נכים גופנית ונפשית, נשים, חסרי ישע, אסירים, פליטים ועוד.**
בחוק ביטוח בריאות ממלכתי נקבעו עקרונות היסוד של מערכת הבריאות בישראל - צדק, שוויון ועזרה הדדית. השינויים מרחיקי הלכת המוצעים במערכת המשפט מאיימים על עקרונות יסוד אלו. עיקרון השוויון, שלא נכלל באופן פורמאלי בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו, מבוטא בפסיקות בג"צ כפרשנות לחוק יסוד זה, בהלימה מלאה לחוק ביטוח בריאות ממלכתי. תפקידה של מערכת המשפט במקרה זה הוא להגן על הפרט והמוחלשים מפני שרירות הלב וחוסר מידתיות פוגענית של השלטון או רשויות הבריאות, לאורו של ערך השוויון. בית משפט הממונה באופן מובהק על ידי השלטון, אינו צפוי לבקר את אותו השלטון שמינה אותו, כשזה מקבל החלטות בלתי שוויוניות.
בית הדין לעבודה, ובהמשך בג"צ, פיתחו עם השנים ביקורות שיפוטיות על קופות החולים מתוך קביעה כי אלו מחויבות לסל שירותי בריאות כ"רצפה" ולא כ"תקרה". ע"פ הפסיקה, קופות החולים, בהיותן גוף ציבורי, צריכות להפעיל שיקול דעת בקשר לתרופות וטיפולים שאינם כלולים בסל הבריאות. במשך השנים התפתחה הפסיקה וקבעה כי על קופות החולים להקים ועדות חריגים שישקלו את מתן הטיפול בשלושה מישורים: אובייקטיבי, סובייקטיבי ורוחבי. אובייקטיבי-האם הצטבר ידע מדעי מספק התומך במתן הטיפול, סובייקטיבי-האם במקרה פרטני יש עבור המטופל/ת פיתרון רפואי אחר או שזהו הפיתרון היחיד עבורו, רוחבי-מה תהיה העלות הכספית לקופה הציבורית, בעיקר אם הטיפול יינתן גם לשאר המטופלים במצב דומה. ועדות חריגים אלו הן לעיתים המוצא האחרון עבור מטופל/ת עם מחלה קשה. במשך השנים זכו ועדות החריגים לביקורת שיפוטית ולעיתים נפסלו החלטותיהן. ביקורת שיפוטית שכזו צפויה להצטמצם מאוד או להתבטל כליל עם מינוי פוליטי של שופטים או עם ביטול עילת הסבירות.

- פגיעה בעצמאות מקצועית של מערכת הבריאות – הצלחת מערכת שירותי הרפואה בישראל מושתתת בראש ובראשונה על עצמאות ניהולית- מקצועית לרבות הכשרת אנשי רפואה. המהפכה המשפטית המוצעת תאפשר לנבחרי הציבור להפקיע סמכות זו מגורמי המקצוע ולעשות כל שברצונם עם משאבי בריאות הציבור. חשוב לזכור שהנחיות בתחום הבריאות יזכו לשיתוף פעולה של כלל הציבור רק אם יתבססו על חוות דעת מקצועית /מדעית של מומחים. כמו כן, הפקעת שירותי בריאות חיוניים ממערכת הבריאות הממלכתית, אשר מובילי הרפורמה המשפטית מקדמים גם כן, תפגע בעיקר בחלשים והיא את אזהרה מפני דורסנות ההפרטה המאיימת על מערכת הבריאות כולה.**
- ייעוץ משפטי עצמאי במשרד הבריאות - הייעוץ המשפטי העצמאי מוודא קבלת החלטות לפי עקרונות חוקתיים (כמו אוטונומיה, שוויון, היעדר ניגוד עניינים וכו') ובוחן את ההלימה לתנאי "פסקת ההגבלה" שבחוק היסוד: כבוד האדם וחירותו, עוד בטרם יצאה המדיניות השלטונית אל הפועל. ללא ייעוץ משפטי עצמאי וביקורת בתוך משרד הבריאות, נהיה עדים למהלכים חסרי אחריות בתחום בריאות הציבור, ו/או הקצאה לא שוויונית של משאבי בריאות לאומיים. דוגמא בולטת בהקשר זה הייתה החלטת השר לביטחון פנים שלא לחסן אסירים לקורונה, שבוטלה בזכות התערבות הייעוץ המשפטי ואנשי המקצוע. פקודת בריאות העם מקנה למשרד הבריאות סמכות לנקוט בכל אמצעי אפשרי הנחוץ למלחמה במגיפה. סמכות זו חייבת להיות מפוקחת ע"י ייעוץ משפטי עצמאי בלתי תלוי מחשש לפגיעה בלתי מידתית בזכויות אדם בשם בריאות הציבור ובאמצעות צווים חוקיים. כמו כן, ללא ריסון משפטי של כוחות כלכליים המפעילים לחצים שונים על ספקי שירותי הבריאות לא תיתכן בישראל רפואה שוויונית. דוגמה מובהקת לכך היא תעשיית השר"פ שיצרה אפליה בטיפול רפואי על רקע כלכלי, ונבלמה ע"י הייעוץ המשפטי ובית המשפט. פגיעה בסמכות הגורם המקצועי המשפטי על מנת שלא לפגוע ביכולתם של נציגי השלטון לקדם מדיניות, סופה פגיעה גם בנכונות לפעול ע"פ עמדת יועצים מקצועיים בתחומים אחרים.**
- עילת הסבירות ורמת שירותי הרפואה בישראל – ביטול עילת הסבירות במשפט המנהלי לא תאפשר דיון בשאלה מהם שירותי בריאות סבירים הניתנים או נמנעים מאוכלוסייה מסוימת ובכך תעמיק את הפער החברתי-כלכלי בישראל. בחוק ביטוח בריאות ממלכתי נקבע כי "שירותי הבריאות הכלולים בסל שירותי הבריאות יינתנו בישראל, לפי שיקול דעת רפואי, באיכות סבירה, בתוך זמן סביר, ובמרחק סביר ממקום מגורי המבוטח, והכל במסגרת מקורות המימון העומדים לרשות קופות החולים" (סעיף 3 (ד) לחוק ביטוח בריאות ממלכתי). קיים חשש שביטול עילת הסבירות תפגע ביכולת של בתי הדין לעבודה לפרש סעיף זה, תוך פגיעה בשירותי הבריאות למבוטחים, הצפויה להתרחש בעיקר בפריפריה ולהשפיע יותר על אוכלוסיות מוחלשות. הסרתה של המידתיות, היא "עילת הסבירות" בנוגע להתנהלות השלטונית הישירה מול הפרט, מסרסת למעשה את האפשרות להגן על הפרט מפני עריצות ופגיעה בלתי הכרחית. מערכת הבריאות בישראל, עוד מימי היישוב היהודי ערב קום המדינה, מושתתת על ערבות הדדית והנגשת שירותי הבריאות. לפיכך, עד כה, התערבויות בית המשפט בשיקולי ארגון מערכת הבריאות ושירותי הבריאות היו מועטות ונשמרו למצבי אי סבירות קיצונית. ביטול עילת הסבירות יאפשר החלטות מנהל רפואי ללא פיקוח וביקורת שיפוטית, עם אפשרות להחלטות**
- עילת הסבירות ורשלנות רפואית – עילת הסבירות בהליכי רשלנות רפואית, היא מבחן "הרופא הסביר", משמשת כהגנה על המטופלים ובמידה מסוימת גם כהגנה על הרופאים כשהיא מכתיבה התנהגות רפואית נאותה. ביטול עילת הסבירות בהליכים משפטיים עלולה להוביל להכרעות משפטיות קונקרטריות המתעלמות ממשקלה של תבונה קלינית ומושג הרופא הסביר. בכך תבוטל למעשה התפיסה הערכית של בית המשפט והפסיקה תרודד לכדי החלטה טכנית שאינה לוקחת בחשבון את מורכבות תהליכי האבחון, הטיפול והמעקב ברפואה, המושפעים במידה רבה מערכי הרפואות והרופאים והתנהגותם. נשיאת בית המשפט העליון התייחסה לכך באופן ספציפי בנאומה והזהירה מפני קושי בקביעת נזק המצדיק פיצוי ומשמיטת הקרקע תחת פסיקות רבות בערכאות רשלנות רפואית.**

- **מחיקת עבירת "הפרת אמונים" מחוק העונשין וניגוד עניינים ברפואה** – אמנת המקצוענות הרפואית רואה בניגוד עניינים עסקי את האיום העיקרי על היושרה המקצועית של העוסקים ברפואה. אמון הציבור ברפואה הוא הכוח ממנו שואבת הפרופסיה את זכותה לפעול בחופשיות ולהכריע גורלות, ואת הזכות לפלוש לרשות הפרט בענייניו הבריאותיים. כך לדוגמא, בהיעדר קיומו של סעיף "הפרת אמונים", יוכל רופא לקבל משכורת קבועה מישות עסקית כלשהי ולהמליץ למטופליו על הטיפול הרפואי המשווק על ידה גם במערכת הציבורית, תוך התעלמות מניגוד העניינים. מצב זה יהפוך רופאים אלו ומשרתי ציבור בכלל ל"נבל ברשות התורה" – ישות מוסרית שאין לה מקום בחברה מתוקנת.
- **רגולציה ופיקוח על הכשרה רפואית** - כוח משילות בלתי מוגבל בידי הרשות המבצעת, יוביל להפקעת הרגולציה מידי גורמי המקצוע (כפי שכבר עלה בעבר כהצעת חוק וסוכם שוב בהסכמים קואליציוניים בנוגע למקצועות פארא-רפואיים ומקצועות טיפוליים בתחום בריאות הנפש), היישר לידיים מוטות ואינטרסנטיות, יפגע אנושות בהכשרה האקדמית הרפואית בישראל ובאיכות הטיפול, וישחק את הסמכות המקצועית בשירות הציבורי.
- **חוק האפליה** - הענקת פטור מצפוני בתחום שירותי הבריאות, הינה יבוא אומלל של חוקים זרים, בעיקר מארצות נוצריות, וזו מאיימת לפרק את המארג הבין-תרבותי במערכת הבריאות, ולפגוע בנזקקים באמתלה של קול פנימי סובייקטיבי. האתיקה הרפואית המקובלת מחייבת הגשת עזרה רפואית לכל אדם על בסיס חוזה בסיסי של הרפואה מול החברה. הכנסת שיקולי מצפון אישיים בשיקול דעת רפואי, תוביל לאפליה חמורה ולפגיעה במיעוטים וקבוצות מוחלשות באוכלוסייה.
- **פגיעה בחופש אקדמי ומחקר מדעי** - ההתערבות הבוטה במערכת המשפט הינה סימן אזהרה להתערבות באקדמיה שתהיה שלב נוסף בתהליך ביטול כל סמכות שאינה שלטונית. סירוס החופש האקדמי, לטובת מחקר והוראה המגויסים לאינטרסים של השלטון, ימיט חורבן על המדע הישראלי, עליו נשענת גם הרפואה, ויפגע בחוסנה הטכנולוגי של מדינת ישראל. ללא מצוינות מדעית-אקדמית, אין לרפואה בישראל תוחלת לשנים קדימה, ואנו צפויים למצוא עצמנו במערכת בריאות ארכאית המאבדת במהרה את יתרונה האנושי והטכנולוגי, ומפקירה את בריאות העם.

נוכח כל האמור לעיל, אנו, רופאות ורופאים בישראל, מתנגדים בתוקף לשינויים המוצעים במערכת המשפט, שיהפכו את מדינת ישראל מדמוקרטיה ליברלית לאוטוקרטיה עם כוח בלתי מוגבל. במצב זה צפויה קריסה של כלל השירותים לאזרח, ובכלל זה מערכת הבריאות השוויונית והמשגשגת שאנו כה גאים בה. כרופאות ורופאים לא נוכל לשרת את הציבור במערכת שלטונית שכזו, המנוגדת לערכי הרפואה המודרנית.